

Załącznik 2 do Stanowiska KPF

w sprawie

**projektu ustawy o komornikach sądowych
(projekt z dnia 22 listopada 2016 r.)**

oraz

**projektu ustawy o kosztach komorniczych
(projekt z dnia 26 października 2016 r.)**



Konferencja Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce – Związek Pracodawców powstała 27 października 1999 roku i obecnie skupia ponad osiemdziesiąt kluczowych przedsiębiorstw z wielu sektorów polskiego rynku finansowego, w tym bankowości, zarządzania wierzytelnościami, doradców i pośredników finansowych, instytucji pożyczkowych, zarządzających informacją gospodarczą i kredytową, odwróconej hipoteki w modelu sprzedażowym oraz ubezpieczeń. KPF to Członek Rady Rozwoju Rynku Finansowego, powołanej do życia przez Ministra Finansów Rzeczypospolitej Polskiej oraz Członek prestiżowej organizacji samorządowej europejskiego przemysłu kredytowego EUROFINAS (European Federation of Finance House Associations), zrzeszającej siedemnaście krajowych organizacji, reprezentujących ponad 1.200 instytucji finansowych. KPF ma w swoim dorobku badawczym już kilkadziesiąt raportów, koncentrując się merytorycznie na obszarze kredytu.



KONTAKT W SPRAWIE STANOWISKA

Marcin Czugan
Radca Prawny
Wiceprezes Zarządu
510-049-177
mzczugan@kpf.pl

Konferencja Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce – Związek Pracodawców
ul. Długie Pobrzeże 30
80 – 888 Gdańsk
info@kpf.pl

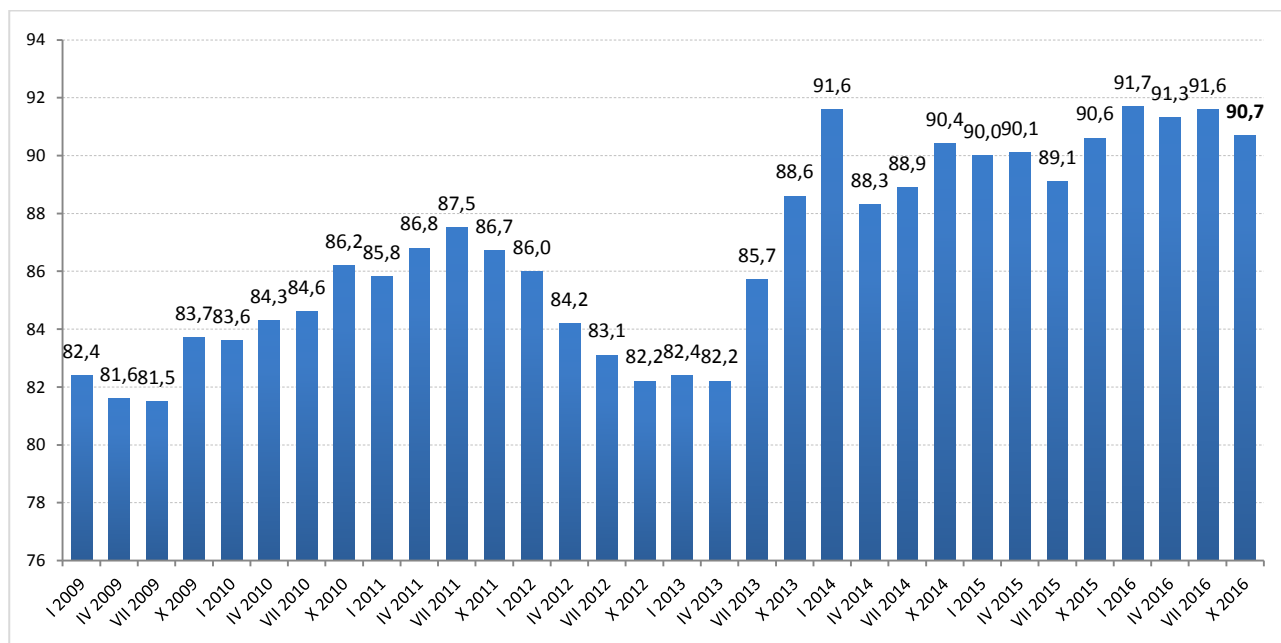
ZNACZENIE EGZEKUCJI KOMORNICZEJ ORAZ JEJ SKUTECZNOŚCI - ANALIZA NA PODSTAWIE BADAŃ

Instytucja społeczna, jaką jest zdolność do wywiązywania się z zobowiązań, lojalność, zaufanie w obrocie gospodarczym należy do podstawowych, konstytuujących wprost funkcjonowanie każdej gospodarki. Instytucja ta ma ogromne znaczenie społeczne, ekonomiczne, a od jakości stosowania się do niej uczestników rynku zależy w znacznym stopniu pomyślność ekonomiczna poszczególnych krajów, czy choćby poziom dynamiki ich rozwoju gospodarczego. Utrzymująca się w Polsce, względnie wysoka do innych krajów europejskich dynamika wzrostu PKB, można uznać, iż nie byłaby do zrealizowania bez względnej poprawy kondycji moralności finansowej uczestników obrotu gospodarczego, zarówno przedsiębiorców jak i konsumentów. Badania, prowadzone przez KPF we współpracy z IRG SGH¹ oraz KR D BIG SA² potwierdzają tę tezę.

Kondycja moralna przedsiębiorców i zaufanie w obrocie gospodarczym

Warto zauważyć, iż Indeks Należności Przedsiębiorstw w ostatnich kilku latach poprawiał swoje wskazania (patrz wykres 1), co oznaczało postępującą poprawę sytuacji przedsiębiorców w Polsce w zakresie radzenia sobie z problemem przeterminowanych należności.

Wykres 1. Indeks Należności Polskich Przedsiębiorstw



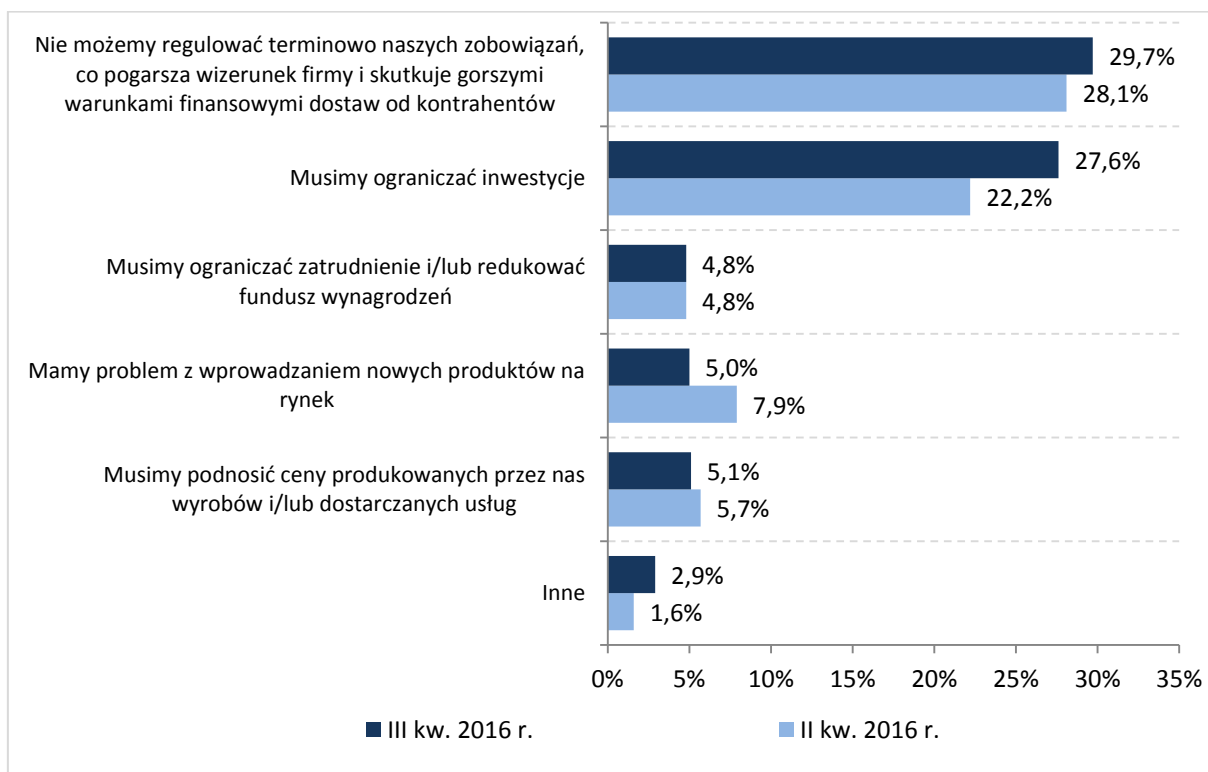
Źródło: „Portfel należności polskich przedsiębiorstw” KPF-KRD.

¹ Analiza sytuacji na rynku consumer finance w Polsce. Raport KPF | IRG SGH.

² Portfel należności polskich przedsiębiorstw. Raport KPF | KR D BIG SA.

Pogłębiona analiza danych pochodzących z badań na reprezentatywnej grupie przedsiębiorstw ujawnia jednocześnie, iż brak wpływu należności w terminie powoduje dla polskich przedsiębiorców poważne problemy (patrz wykres 2) w zarządzaniu działalnością, wśród których najważniejsze to w głównej mierze brak możliwości wywiązywania się z własnych zobowiązań w terminie (co powodowało m.in. pogorszenie się warunków dostaw od kontrahentów), ograniczanie możliwości inwestowania.

Wykres 2. Skutki problemów z zaległymi należnościami



Źródło: „Portfel należności polskich przedsiębiorstw” KPF-KRD.

Co prawda sytuacja w obszarze skutków i przeciwdziałania opóźnieniom jest – historycznie rzecz oceniając - względnie dobra, to jednocześnie przedsiębiorcy wskazują na wysokie koszty własne związane z zarządzaniem należnościami i ich odzyskiwaniem, które wynoszą aktualnie 5,7% ogółu kosztów prowadzenia przez nich działalności gospodarczej. Jak ogromne są to sumy można sobie w pełni to uświadomić, jeśli odnieść ten procentowy wskaźnik do kosztów uzyskania przychodów z całokształtu działalności podmiotów gospodarczych w Polsce, które wg danych GUS, za okres 2015 roku wynoszą 3040,5 mld PLN³. W konsekwencji daje to bowiem kwotę ponad 170 mld PLN, którą przedsiębiorcy muszą zaangażować, by w bieżącej działalności rozwiązywać problem opóźnień w spływie należności. Poziom tych kosztów stanowić musi zapewne dla przedsiębiorców dużą i utrzymującą się barierę w rozwoju ich firm, obniżając ich poziom ufności, skłonności do ryzyka podejmowania inwestycji, nadto wielu z nich nie pozwalając na wywiązywanie się w terminie ze swoich zobowiązań. Skutki takiego stanu rzeczy są istotne również dla budżetu Państwa, dla kondycji finansowej gospodarstw domowych w Polsce, pewności zatrudnienia,

³ Bilansowe wyniki finansowe podmiotów gospodarczych za rok 2015, GUS

ufności konsumenckiej, zdolności zakupowych, utrzymującej się presji na zachowanie niższego niż to nawet możliwe poziomu wynagrodzeń.

Trzeba mocno podkreślić i ten fakt, iż ostatnia edycja badań KPF – IRG SGH z lipca 2016 roku przynosi kilka niedobrych informacji, które mogą zapowiadać zmiany w obszarze portfela należności polskich przedsiębiorstw:

- spada udział przedsiębiorców, deklarujących poprawę stanu ich finansów, co sugerować może hamowanie działalności inwestycyjnej;
- pogarsza się subiektywna ocena sytuacji w obszarze portfela należności, a to oznacza między innymi fakt, iż coraz większy odsetek firm deklaruje wzrost skali problemów z przeterminowanymi należnościami;
- nadal utrzymuje się względnie wysoki procent tych przedsiębiorstw, które deklarują problemy z egzekucją długów przeterminowanych – co piąty przedsiębiorca zdecydowanie narzeka na ten problem.

W tym kontekście, spadająca w II kw. 2016 roku wartość kredytów udzielonych przedsiębiorstwom może wyodrębiać problemy związane z rozliczeniami pomiędzy kontrahentami, będąc źródłem presji i wprost wymuszania kredytu handlowego, w konsekwencji pogorszenia się płynności przedsiębiorstw, szczególnie małych i mikro. Ta sytuacja może również powiększać skalę zjawiska finansowego hazardu moralnego wśród przedsiębiorców.

Taka sytuacja winna zwracać baczna, merytoryczną uwagę nadzorców rynku finansowego, urzędów państwowych odpowiedzialnych za politykę gospodarczą, politykę finansową oraz pogłębioną troskę o skuteczność całego systemu zarządzania wierzycielnościami, w tym skutecznej egzekucji komorniczej. Ma ona bowiem ogromne znaczenie w dwóch wymiarach – poprawia sytuację przedsiębiorstw, stając się źródłem lepszej ich pozycji finansowej, zdolności do obsługi własnych zobowiązań, w tym podatkowych oraz okołopodatkowych, skłonności do ponoszenia ryzyka inwestycyjnego. Jednocześnie ma ona ogromne znaczenie dla ograniczania zjawiska hazardu moralnego wśród przedsiębiorców, podkopującego źródła i podstawy powodzenia realizacji zarówno polityk gospodarczych i finansowych Państwa, ale również osłabiające kondycję gospodarki z punktu widzenia zasobności w kapitał społeczny.

W tym znaczeniu, opisanym powyżej – ogromnej roli egzekucji komorniczej w kontekście narzędzi i instytucji prawnych w dyspozycji przedsiębiorców dla odzyskiwania swoich należności, niezwykle znaczenia nabierają również zmiany, jakie mogłyby mieć wpływ na skuteczności odzysku w wyniku czynności podejmowanych przez komorników. Z jednej strony przekonanie o skuteczności lub jej braku w odniesieniu do działań podejmowanych przez komorników może skłaniać lub zniechęcać przedsiębiorców do korzystania z ich usług, a z drugiej strony rezygnacja ze składania wniosków do komorników może powiększać skalę kosztów i niezrealizowanych przychodów (choćby przez budżet Państwa), a jednocześnie pogarszać pozycję finansową kancelarii komorniczych. Ta zaś może powodować turbulencje we współpracy w relacji komornik – wierzyciel pierwotny i wtórny, albo nawet w skrajnych przypadkach nawet znaczne pogorszenie skuteczności komorniczej.

Niski poziom moralności finansowej polskich przedsiębiorców, skutkujący między innymi znacznymi problemami z odzyskiwaniem należności i wprost kardynalną potrzebą istnienia

skutecznych komorników w procesie egzekwowania długów, zwraca uwagę na kwestię wysokości opłat za czynności komornicze. Niska moralność podnosi bowiem koszty odzyskiwania należności zarówno dla komorników jak i przedsiębiorców/wierzycieli pierwotnych i wtórnych, obniża jej skuteczność – potwierdzają to dane o skuteczności egzekucji komorniczej z raportu Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości⁴. Stąd obniżanie opłat za czynności komornicze staje się pośrednio, ale i realnie, zachętą do postaw, zachowań nierzetelnych, obchodzenia prawa – w efekcie powiększenia skali hazardu moralnego po stronie przedsiębiorców. Eksperti KPF nie spotkali też nigdzie danych, źródeł, badań, które byłyby potwierdzały, że zmiany w postaci obniżania wysokości opłat za czynności komornicze przyczyniało się do zwiększenia skłonności do spłaty zobowiązań przez dłużników, a przez to do powiększania skuteczności egzekucji. O ile zaś obniżanie opłat przyczyniłoby się po stronie nierzetelnych przedsiębiorców do powiększania skali i dynamiki skali hazardu moralnego (a prawdopodobieństwo takiego skutku należy uznawać, iż jest wysokie), to skuteczność egzekucji i wskaźniki odzysku nie tylko zmaleją, ale na dodatek powiększać się będą koszty strat po stronie rzetelnych przedsiębiorców na skali nieregularnych portfeli należności.

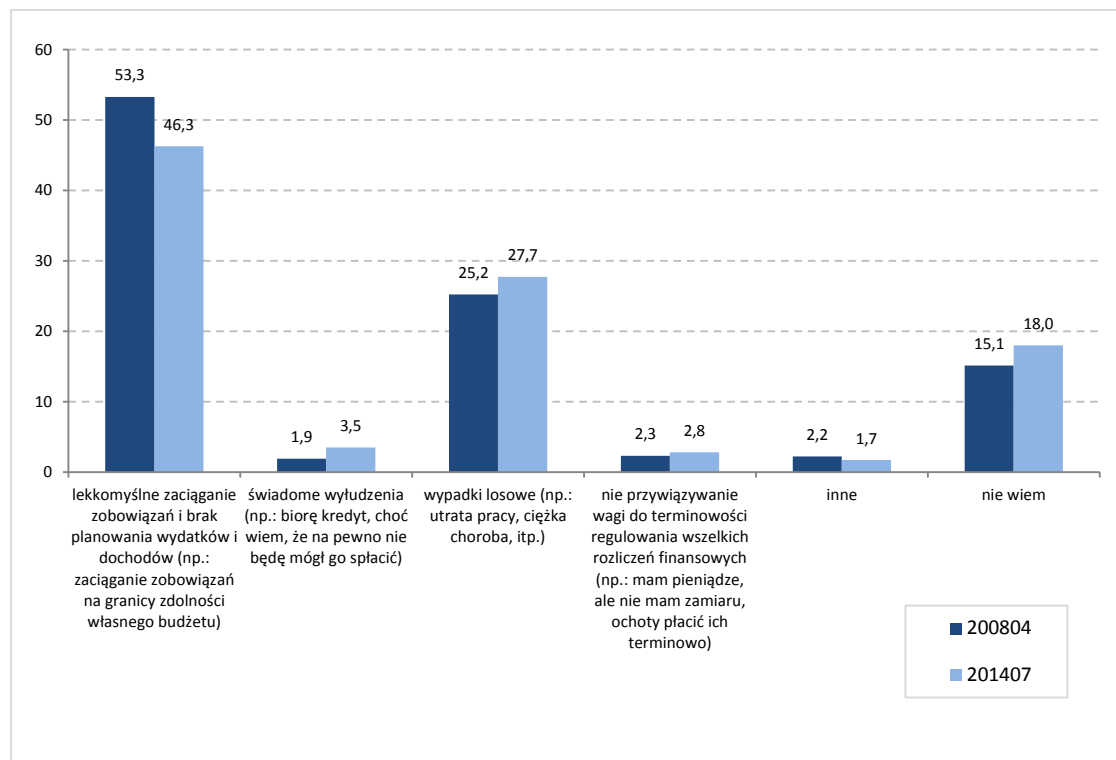
Kondycja moralna gospodarstw domowych

Jednym z zasadniczych warunków rozwoju rynku i gospodarki jest zaufanie pomiędzy profesjonalnymi uczestnikami rynku usług masowych i gospodarstwami domowymi/konsumentami. W okresie ostatnich kilku lat, poczynając od daty wybuchu międzynarodowego kryzysu finansowego, zaufanie konsumentów do rynku finansowego znacznie spadło, również w Polsce, i utrzymuje się wciąż na względnie niskim poziomie, pomimo już znacznej poprawy w stosunku do jego poziomu z lat 2009, czy 2010. Przyczyną tego stanu rzeczy, uznaje się między innymi, że jest niski poziom moralności po stronie przedsiębiorców. Natomiast jednocześnie uznaje się, że jedną z głównych przyczyn względnie dużych portfeli nieregularnych należności masowych instytucji finansowych jest właśnie niska moralność finansistów, którzy doprowadzili do przekredytowania konsumentów, wysokich kosztów kredytów. Za drugą z przyczyn uznaje się przypadki losowe, utrata miejsca pracy. Badania przeprowadzone przez KPF w roku 2014 i wcześniej, bo w 2008⁵, nie zaprzeczając co do zasady innym wnioskom, ujawniają, że w Polsce główną przyczyną popadania w zwłokę w wywiązywaniu się z zobowiązań kredytowych nie są przypadki losowe, ale lekkomyślność konsumentów, świadome ryzykowanie równowagą swoich budżetów domowych przez zaciąganie zobowiązań kredytowych na granicy zdolności własnego budżetu (zobacz wykres 3).

⁴ Efektywność egzekucji komorniczej – obraz statystyczny. Dr Paweł Ostaszewski. Instytut Wymiaru Sprawiedliwości. 2015

⁵ Sytuacja na rynku consumer finance w Polsce. KPF | IRG SGH. 2008, 2014.

Wykres 3. Wskaźniki odpowiedzi na pytanie: Istnieje pewna grupa gospodarstw domowych w Polsce, mających problemy z terminową obsługą zobowiązań kredytowych. Jaka jest w Państwa opinii główna przyczyna tych problemów (zaznacz jedną odpowiedź):



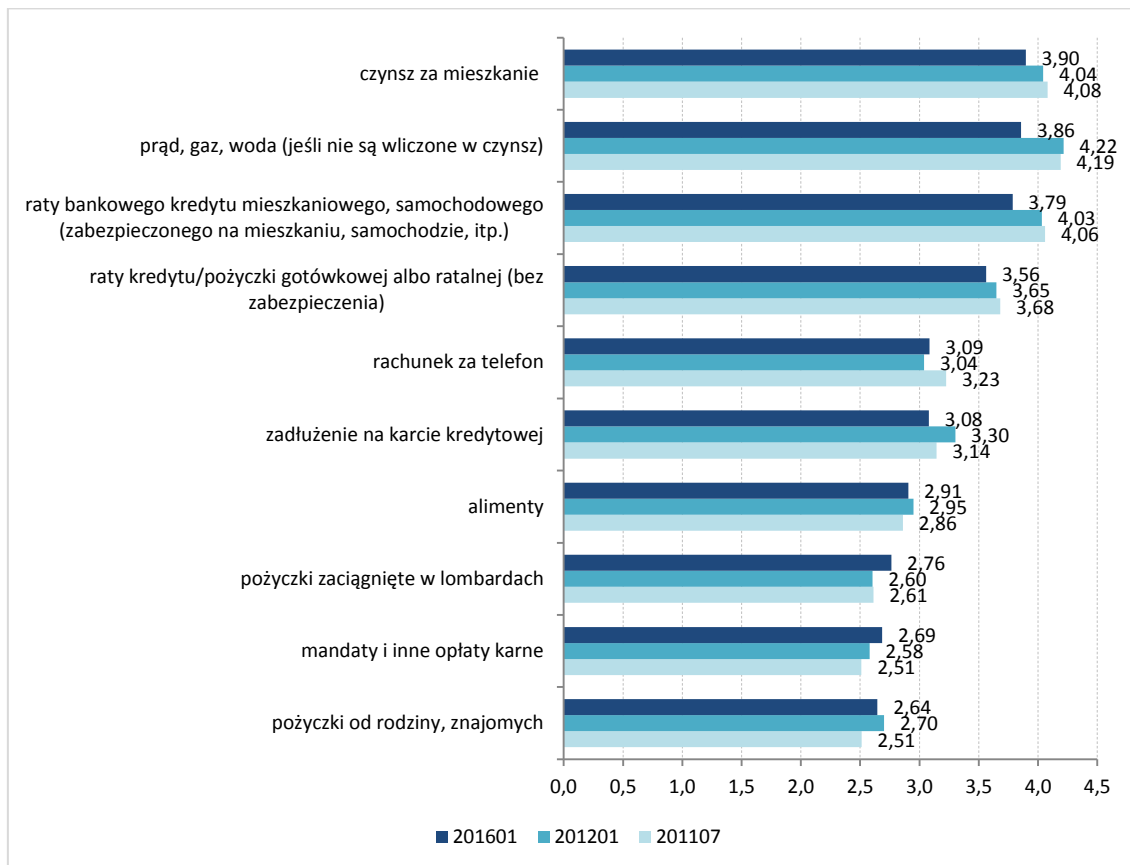
Źródło: KPF-IRG SGH.

W takiej sytuacji, niezwykle zasadnym staje się pytanie co do moralności finansowej Polaków, gdyż od tego zleżeć może w znacznym stopniu skłonność do wywiązywania się z zobowiązań, szacunku do prawa i lojalność wobec wierzyciela – podstawowe zasady konstytuujące rozwój każdej z gospodarek, jej wzrost gospodarczy. To bowiem warunkuje skuteczność w procesie odzyskiwania należności, ze wszystkimi, wymienionymi już wyżej konsekwencjami społecznymi, gospodarczymi, budżetowymi.

Odpowiedzi na pytanie o kondycję moralną Polaków znajdujemy w przywołanym już badaniu Sytuacji na rynku consumer finance⁶ i analizie priorytetów spłat w sytuacji problemów finansowych (patrz wykres 4). Porównując siłę wskazań można stwierdzić, z niepokojem, iż średnie priorytety gospodarstw domowych, w trudnej sytuacji, obniżają swoją siłę, a to znaczyć może, iż mniejszą wagę co do zasady przywiązujemy do obsługi swoich zobowiązań, a reakcje na pojawiające się problemy są mniej silne i jednak, można uznać, że są mniej odpowiedzialne.

⁶ Sytuacja na rynku consumer finance w Polsce. KPF | IRG SGH. 2011, 2012, 2016.

Wykres 4. Średni priorytet wywiązywania się ze zobowiązań (w skali od 1 do 5)*



Źródło: KPF-IRG.

* Treść pytania: W przypadku, gdybyście Państwo mieli kłopoty finansowe i trzeba byłoby podjąć decyzję o za-przestaniu wywiązywania się z niektórych zobowiązań, to jak wysoki priorytet przypisałibyście Państwo poszczególnym grupom zobowiązań: 1) bardzo niski 2) niski 3) średni 4) wysoki 5) bardzo wysoki.

Pogłębioną odpowiedź na pytanie o kondycję moralną w obszarze finansowym znajdujemy w raporcie, którego autorem jest prof. Anna Lewicka – Strzałecka z IFiS PAN, Akademii Koźmińskiego⁷. Raport ujawnia, iż co prawda ogólna norma nakazująca oddawanie długów jest akceptowana przez przeważającą większość gospodarstw domowych w Polsce, to jednocześnie etyczne standardy dotyczące zachowań konsumentów w konkretnych sytuacjach są bardzo zróżnicowane. Na samym dole hierarchii etycznych standardów znajdują się normy nakazujące wywiązywanie się z zobowiązań finansowych. Respondenci badania dostrzegają okoliczności usprawiedliwiające kogoś, kto na przykład: zmienia często rachunki bankowe, by uniknąć zajęcia środków przez komornika, przepisuje majątek na rodzinę, by uciec przed wierzycielem, płaci gotówką bez rachunku, by uniknąć płacenia VAT, pracuje na czarno, by uniknąć ściągania długu z pensji. Potwierdza to prawidłowość, polegającą na restrykcyjnym podejściu do zasad w sferze werbalnej, w praktyce codziennego życia dopuszczają zachowania niemoralne i nieetyczne, najczęściej w sferze zobowiązań finansowych. W tym kontekście dyskusja na temat skuteczności egzekucji komorniczej winna zdecydowanie uwzględniać ten aspekt – edukacji w zakresie moralności finansowej Polaków, etyki zaciągania zobowiązań finansowych, by podnieść niski poziom moralności i kondycji etycznej Polaków. Niedostatki w tym obszarze skutkują

⁷ Moralność finansowa Polaków. Raport z badań, KPF | InfoMonitor BIG SA. 2016.

podniesieniem kosztów egzekucji komorniczej w wyniku niskiej skuteczności i konieczności podejmowania wielu działań i czynności przez komorników, kosztów procesu odzyskiwania należności po stronie przedsiębiorców. Niska moralność finansowa, względnie niska też skuteczność wprost wymusza, a działanie takie ze względów społecznych, edukacyjnych i gospodarczych należy uznać za pożądane, podejmowanie czynności reegzekucyjnych przez wierzycieli i komorników.

Natomiast obniżenie opłat za czynności komornicze, podobnie jak w przypadku rozważań o konsekwencjach dla skuteczności egzekucji w odniesieniu do przedsiębiorców, będzie skutkowało natężeniem skali zjawiska hazardu moralnego po stronie gospodarstw domowych, i to nie tylko w unikaniu kontaktu z komornikiem, ale już na etapie zaciągania nowych zobowiązań.

Syntetyczny Indeks Akceptacji Nieetycznych Zachowań Finansowych wskazuje, iż Polacy są skłonni usprawiedliwiać naruszenie przez konsumentów norm prawnych i standardów etycznych w blisko jednej czwartej sytuacji. A to oznacza, iż presja społeczna na dłużników, ich poczucie lojalności i skłonność do wywiązywania się z zobowiązań maleje, a presja na komorników, by nie realizować podstawowego ich zadania skutecznie coraz silniejsza. To przynosi bardzo wymierne szkody wierzycielom, gospodarce, Skarbowi Państwa oraz wyostrza zjawisko hazardu moralnego.

Co więcej, od postawy i działań Państwa, także polityków i mediów zależy, czy uda się utrzymać, czy podnieść skuteczność egzekucji komorniczej. Badania również wykazały, że opinia, jaką dłużnik posiada na temat wierzyciela, może poprawiać lub obniżać jego skłonność do wywiązywania się z zobowiązań. Stąd obiegowe opinie, jakie były podsycane w mediach o przestępczej działalności komorników, nierzetelnych co do zasady praktykach komorników, kiedy odnosiło się to zaprawdę jedynie do niezwykle wąskiego grona przedstawicieli tego środowiska, mocno wpływają i mogą wpływać na skuteczność podejmowanych przez komorników czynności, które mają przecież ogromne znaczenie gospodarcze dla zarówno gospodarstw domowych, Skarbu Państwa i wszystkich gałęzi polskiej gospodarki. Obniżając skuteczność egzekucji, jednocześnie podnoszą koszty podejmowanych działań i multiplikować mogą straty na utraconych należnościach dla wierzycieli.

Skuteczność egzekucji komorniczej – perspektywa wierzyciela

Eksperti KPF dokonali analizy danych, zebranych od Członków KPF – grona 7 firm członkowskich KPF, liderów rynku zarządzania wierzytelnościami. Poddano analizie współpracę z komornikami, jaką podejmują te firmy – wierzyciele wtórni, by dokonać merytorycznej weryfikacji zjawiska skuteczności egzekucji komorniczych prowadzonych na wniosek tych firm. Zbiorcze zestawienie danych i wyników zawarte w tabeli 1.

Wnioski z analizy tych danych są następujące:

1. Maleje skuteczność egzekucji komorniczej (wskaźniki wartości wpłat od komorników ze spraw do wartości spraw w obsłudze, co ujawnia trend w obniżce wskaźnika skuteczności w latach 2014 – 2016 (do września) – odpowiednio: 6,3%; 5,3%; 4,5%.

2. Maleje przeciętna skuteczność egzekucji wznowionych (reegzekucji) w tym samym okresie – odpowiednio: 2,65%; 1,17%, 0,80%.
3. Maleje skuteczność liczona jako liczba wpłat od komorników do liczby spraw w obsłudze - % spraw z wpłatą (%) wynosił w analizowanym okresie odpowiednio: 20%; 17%, 16%.
4. Ujawniająca się tendencja w roku 2016 o drastycznym spadku liczby spraw, przekazanych do egzekucji – konieczność obserwacji tego zjawiska w końcu roku 2016 i w roku 2017 – tworzy ryzyko mniejszej liczby spraw nawet niż w roku 2014 i ryzyko narastających problemów finansowych kancelarii komorniczych, jeśli taka sytuacja się utrzyma, a nadto stawki za czynności komornicze zostałyby obniżone.
5. Można postawić tezę o rozbieżności wniosków z analiz odnośnie skuteczności egzekucji, prowadzonej w Ministerstwie Sprawiedliwości po wejściu w życie w listopadzie 2015 roku zmian w przepisach, odnoszących się do tego obszaru – brak uwzględniania spadku liczby spraw o nieco gorszym profilu spłaty z wniosków wierzycieli wtórnych może wprowadzać wątpliwości, co do ogłaszania zwiększania skuteczności jako skutku tych zmian.

Tabela 1. Skuteczność egzekucji komorniczej

WYSZCZEGÓLNIENIE	2014	2015	2016 (I,II,III kwartał)
Średnia liczba spraw aktywnych (wszczętych i nie zawieszonych) u komorników w roku [szt.]	1 093 022	1 539 986	1 731 322
Średnia wartość spraw aktywnych (wszczętych i nie zawieszonych) u komorników w roku [PLN]	6 757 908 253 zł	9 601 472 812 zł	12 089 976 684 zł
Średnia miesięczna liczba przekazanych spraw do egzekucji komorniczej w roku [szt.]	69 747	138 875	55 959
<i>Udział % przekazanych spraw - Nowe TW (%)</i>	57%	42%	63%
<i>Udział % przekazanych spraw reegzekucja (%)</i>	43%	58%	37%
Przeciętna skuteczność spraw reegzekucji (%) - (Średnia wartość spraw aktywnych (wszczętych i nie zawieszonych) u komorników w roku [PLN]/ Średnia wartość spraw aktywnych (wszczętych i nie zawieszonych) z reegzekucji u komorników w roku [PLN])	2,65%	1,17%	0,80%
Średnia miesięczna liczba wpłat od komorników na sprawach aktywnych w roku [szt.]	221 108	265 864	311 303
Wartość wpłat od komorników na sprawach aktywnych w roku [PLN]	422 879 328 zł	506 156 403 zł	409 507 668 zł
Liczba wpłat od komorników do liczby spraw w obsłudze - % spraw z wpłatą (%)	20%	17%	16%
Wartość wpłat od komorników w roku do średniej wartości spraw w obsłudze w danym roku (%)	6,3%	5,3%	4,5%

Źródło: KPF – obliczenia własne na podstawie danych od Członków KPF.

Podsumowanie

Egzekucję należności należy niewątpliwie traktować systemowo. KPF stoi na stanowisku, że nierozzerwalnie z problemem długów w Polsce jest związane pojęcie hazardu moralnego, który polega na zaciąganiu zobowiązań finansowych przy jednoczesnym stanie świadomości zobowiązanego o braku możliwości lub o wysokim ryzyku nieterminowego lub zupełnego braku możliwości regulowania zaciąganych zobowiązań. W tym aspekcie problem długów w Polsce jest stałym atrybutem rzeczywistości i stanowi wrażliwy społecznie temat do rozważań, przy czym aspekty proceduralne i prawne silnie zabarwione emocjami czy czasem narracją polityczną, wydają się wyraźnie dominować nad wymiarem zarówno społecznym jak i ekonomicznym zjawiska.

Wzrost skuteczności egzekucji komorniczej w Polsce przynieść mógłby, poza pozytywnymi efektami dla gospodarki, Skarbu Państwa, pozycji finansowej gospodarstw domowych, wzrost szacunku dla Państwa i poprawić znacznie motywację dłużników do dobrowolnego regulowania wymagalnych zobowiązań. **W naszej ocenie zaproponowane w projektach ustaw rozwiązania nie doprowadzą do wzrostu skuteczności procesu egzekucji, co więcej obawiamy się, że doprowadzić mogą do ograniczenia, ze strony wierzycieli, w kierowaniu określonych grup spraw do postępowania egzekucyjnego.** Przykładem takiej kategorii spraw są te z tak zwanej reegzekucji. Ze względów gospodarczych, ale i edukacyjnych i zwalczania zjawiska hazardu moralnego, kierowanie do ponownej egzekucji jest potrzebne, a co więcej pożądane. W związku z takim stanem rzeczy, jak opisany powyżej, spodziewamy się wzrostu zjawiska hazardu moralnego oraz obniżania się skuteczności egzekucji komorniczej. Katalizatorem tego zjawiska będzie obniżenie opłat za czynności komornicze. **System prawa, w którym brak jest skutecznej jego egzekucji nie może być uznawany za efektywny.**

Należy również zauważyć jest także problem jaki, bardzo realnie, pojawić może się z egzekucją należności sądowych i alimentacyjnych. Skutkiem wprowadzenia nowych rozwiązań będzie zapaść finansowa kancelarii komorniczych w różnych obszarach kraju, a w efekcie ucierpią znacząco wierzyciele alimentacyjnie, którymi w znacznej części są samotne matki i ich dzieci. Ryzyko upadłości kancelarii, długiego procesu ich likwidacji uniemożliwi zapewnienie elementarnych potrzeb uprawnionym do świadczeń tysiącom wierzycieli alimentacyjnych. Pozostawienie na długie miesiące najbardziej potrzebującej grupy wierzycieli bez środków do życia jest także jasnym sygnałem dla dłużników alimentacyjnych o możliwości unikania realizacji ciężącego na nich obowiązku, a w efekcie narastania zjawiska hazardu moralnego.

W podobnej sytuacji związanej ze upadkiem części kancelarii i likwidacją kolejnych znajdzie się Skarb Państwa w związku z egzekucją wierzytelności sądowych, jak również dotknie to pozostałych wierzycieli. **W związku z powyższym wydaje się konieczna ponowna gruntowna analiza poczynionych założeń w zakresie modelu kosztów egzekucji jak też wynagradzania komornika.**



Konferencja[®]
Przedsiębiorstw
Finansowych
w Polsce